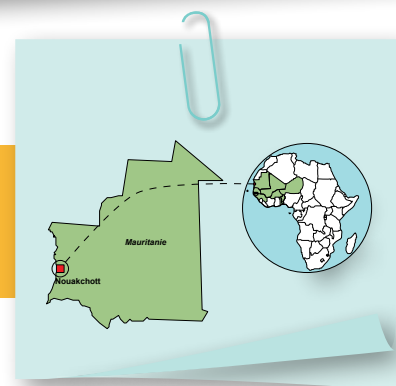


# ONG et collectivité territoriale : quelle adéquation entre objectifs de solidarité et attentes politiques ?

## Présentation descriptive

**NOM** : Groupe de recherches et d'échanges technologiques (Gret)  
**STATUT** : Association  
**CREATION** : 1976

**NOM** : Communauté Urbaine de Nouakchott (CUN)  
**STATUT** : Collectivité territoriale  
**CREATION** : 2001



**Origine** : 2002

**Objectifs communs poursuivis** : Renforcement des capacités de la CUN

**Thématique(s) d'intervention** : Gestion des déchets, eau et assainissement, renforcement des capacités des services techniques et des élus, construction institutionnelle et organisation de la Cellule Etudes et Projets (CEP)

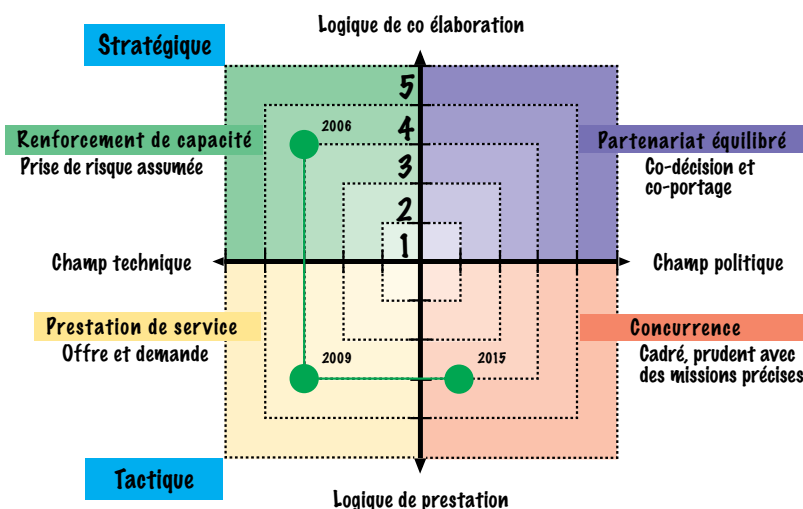
**Territoire(s) d'intervention** : Les 9 communes de la ville de Nouakchott

## Temps forts du partenariat

	2002	2006	2009	2011
<b>Points de basculement :</b>	Opportunité de financement	Election d'un nouveau président de la CUN. Poursuite et élargissement de l'action. Recrutement par la CUN de volontaires du Gret	Apparition des divergences. Programme qui répond plus aux attentes de la CUN (visibilité, impacts politiques).	
<b>Démarche :</b>	Projet : Projet de gestion des déchets ménagers et de l'accès à l'eau potable	<b>Programme</b> : programme de services publics marchands (SPM) Création d'une cellule d'appui en matière de SPM	Projet : Projet d'appui à la Maîtrise d'Ouvrage Communale et Communautaire (PAMOCC) Intégration institutionnelle des activités menées par la cellule SPM : création de la CEP	
<b>Rôles :</b>	<b>Gret</b> : rôle d'opérateur : appui au diagnostic, recherche de financements, maîtrise d'ouvrage et suivi évaluation <b>CUN</b> : portage politique		<b>Gret</b> : Assistance technique (maîtrise d'ouvrage communale et communautaire, organisation de la CEP) <b>CUN</b> : Maîtrise d'ouvrage et mise en œuvre	
<b>Territoires :</b>	2 communes de la CUN		Elargissement aux 9 communes	

## Evolution du partenariat : Au rythme des temps politiques

A partir de l'institutionnalisation de la CUN en 2001, est né le partenariat avec le Gret en 2002, aidé par les opportunités de financement qu'offrait ce nouveau schéma institutionnel. 2002-2006, le Gret assurait le rôle d'opérateur (appui pour diagnostic, recherche de financements, mise en œuvre et suivi-évaluation). En 2006, l'élection d'un nouveau président de la CUN a eu des conséquences sur le partenariat. Néanmoins les partenaires se sont accordés sur la poursuite de l'action et son élargissement aux 9 communes. La réflexion a conduit à la création d'une Cellule d'appui en matière SPM basée à la CUN. En 2009, apparaissent des divergences sur l'orientation stratégique du partenariat. La question des impacts politiques ; Le manque de vision commune précise au départ, ainsi que des difficultés relationnelles ont accentué ce malentendu. 2009-2012 coïncide avec l'intégration institutionnelle de la SPM au sein de la CUN par la création la cellule études et projets (CEP). Le rôle du Gret s'est limité à une mission d'assistance technique.



## Déséquilibres et capacités :

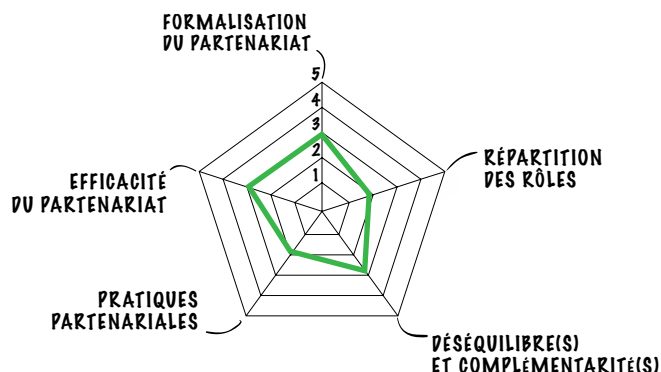
### Plus-values du Gret

- ▶ Excellente connaissance du contexte communautaire
- ▶ Santé financière

### Plus-values de la CUN

- ▶ Légitimité politique et excellente connaissance du contexte
- ▶ Résultats opérationnels

## Appréciation du partenariat



## Mots clés

co-pilotage      déséquilibré  
non piloté  
responsabilisation      appropriation  
malentendu      transfert de compétence

## Témoignage :

« Nous avons découvert petit à petit que le programme ne correspondait plus aux attentes de chaque partenaire. Une vision différente des objectifs est apparue. Nous sommes prêts à accompagner la CUN dans sa volonté d'évoluer vers un management efficace qui passe par la mise en place d'une bonne politique de gestion des ressources humaines. La condition est d'avoir une volonté et des objectifs communs clairement affirmés et suivis. »

Bernad Gay, Représentant du Gret en Mauritanie

### Forces du partenariat

- ▶ Complémentarités techniques identifiées entre les deux parties

### Faiblesses du partenariat

- ▶ Gestion des impacts politiques par la CUN de programmes peu co-élaborés
- ▶ Difficultés d'intégration des activités dans une programmation politique

## Souveraineté et solidarité : Renouveler notre partenariat en co-élaborant nos projets

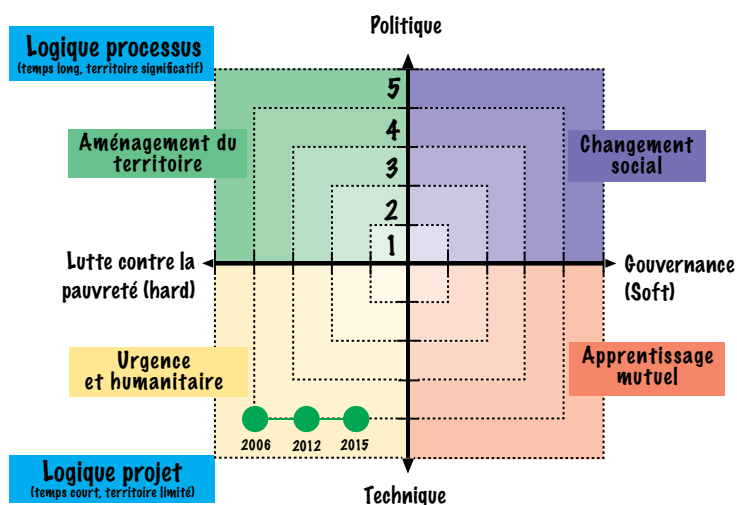
Le Gret et la CUN se sont retrouvés, en termes d'action solidaire, sur la question du renforcement (quantitatif et qualitatif) de la fourniture de services urbains essentiels (eau, assainissement, écoles, marchés...) aux populations de la ville de Nouakchott pour le Gret, à ses administrés pour la CUN. Ces résultats concrets sont visibles sur le territoire d'intervention en matière de service urbains. L'impact pourrait également se traduire en termes d'insertion professionnelle des jeunes dans les quartiers défavorisés de Nouakchott (projet Cap insertion). A l'avenir, dans le cadre du partenariat entre la CUN et le Gret, la CUN devra dépasser la logique de récepteur d'une offre de projet vers une logique de co-élaborateur ayant au préalable défini ses besoins en termes de financement. Cela suppose que la CUN dispose d'outils de management performants.

## Que veut-on faire ensemble ?

- ▶ Accroître les capacités de la CUN en matière d'action de développement urbain.

## Leviers d'évolution

- ▶ Evolution effective du partenariat d'une situation d'opérateur à une situation d'assistance technique.
- ▶ Consolider ce changement institutionnel par l'amélioration des capacités de management.



### CONTACTS POUR SUIVI

Bernad GAY, Représentant du GRET en Mauritanie, gayb@gret.org  
Saidou Nourou TALL, ingénieur de projet à la CEP/CUN, tallidine@gmail.com

### POUR ALLER PLUS LOIN...

[www.gret.org](http://www.gret.org)  
[www.cun.mr](http://www.cun.mr)